

Temática: La seguridad internacional.

Título del trabajo: Los sucesos del 11 de septiembre y después. ¿Choque de civilizaciones?

RESUMEN

En un intento por analizar el atentado terrorista a los Estados Unidos el 11 de septiembre de 2001, se produjeron conjeturas acerca de si estaba aconteciendo el “choque de civilizaciones” predicho en 1993 por el profesor de Harvard Samuel Huntington.

Si bien es claro que la denominada primera guerra del siglo XXI no se corresponde con una guerra de civilizaciones a escala global, incorpora procesos de reagrupación de civilizaciones que fueron tomados como factor de cálculo por los principales actores involucrados – la red terrorista Al- Qaeda y Estados Unidos. Apelando al “síndrome del país hermano” como estrategia para sumar aliados a sus respectivas coaliciones, los contendientes libraron una guerra caracterizada por el maniqueísmo, anulando cualquier margen de neutralidad en el conflicto.

A fin de evitar la profecía autocumplida del choque entre Occidente y el Islam, la administración norteamericana empleó como estrategia de retaliación la conformación de una gran coalición antiterrorista, en la que se incluyeron países musulmanes, bajo el claro comando unilateral de Estados Unidos.

El objetivo de este trabajo es evaluar cuán útil es el paradigma civilizacional de Huntington para analizar la política mundial a partir del 11 de septiembre, confrontando los presupuestos, predicciones y prescripciones del paradigma con el desenvolvimiento de los hechos durante la primera fase de la guerra contra el terrorismo.

ABSTRACT

As an attempt to analyze the terrorist attack to the United States on September 11, 2001, several conjectures were formed so as to determine if the “clash of civilizations” predicted in 1993 by professor of Harvard Samuel Huntington was taking place.

Although it is clear that the so called first war of the 21st century does not correspond to a full-scale war between civilizations, there are civilization rallying processes that were taken as a calculating factor by the major actors involved – the terrorist organization Al-Qaeda and the United States.

Appealing to the “kin-country syndrome” as an strategy to join allies in their respective coalitions, the contenders waged a war characterized by the Manicheanism, withdrawing any neutrality margin during the conflict.

In order to avoid the self-accomplished prophecy of the clash between Western and Islam, the American administration used as a retaliation strategy the setting up of a huge antiterrorist coalition, in which Muslim countries were included, under the certain unilateral command of the United States.

The objective of this paper is to evaluate how useful Huntington’s civilizational paradigm is to analyse world politics from September 11, confronting the paradigm’s assumptions, predictions and prescriptions with the developing of facts during the first phase of the war against terrorism.